



**Numer 36/2013**

**Tytuł:**

Odmowa udzielenia patentu przez Urząd Patentowy RP („Mieszanina związków ciekłokrystalicznych)

**Treść raportu:**

Zarząd BRASTER Spółka Akcyjna informuje, iż w dniu 04 listopada 2013 roku powziął informację o otrzymaniu z Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej („UPRP”) decyzji, o odmowie udzielenia patentu na wynalazek pod pierwotnym tytułem.: „Mieszania związków ciekłokrystalicznych, układ trzech mieszanin ciekłokrystalicznych oraz ich zastosowanie”. Urząd Patentowy nie przyjął argumentacji Spółki i podtrzymał swoje stanowisko odmowne, argumentując iż “zastrzeżenia patentowe muszą być sformułowane w sposób na tyle pełny i precyzyjny, aby na etapie postępowania o udzieleniu patentu nie budziły żadnych wątpliwości pozwalających na urzeczywistnienie wynalazku w działalności przemysłowej w sposób powtarzalny z jednakowym rezultatem”.

W opinii Zarządu BRASTER S.A. uzasadnienie w/w decyzji oznacza bardziej restrykcyjne podejście UPRP do udzielania ochrony patentowej wynalazkom aniżeli praktykowane na świecie. Decyzja UPRP stoi w sprzeczności z decyzjami zagranicznych urzędów patentowych, dla których opisane przez Spółkę zastrzeżenia patentowe są wystarczające dla udzielenia patentów. Urząd Patentowy w Stanach Zjednoczonych udzielił już Spółce patentu na w/w wynalazek, o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 33/2013. Ponadto, Spółka otrzymała już zgodę na udzielenie przedmiotowego patentu przez Europejski Urząd Patentowy (EPO) (informacja przekazana raportem bieżącym nr 26/2013) oraz Australijski Urząd Patentowy (informacja przekazana raportem bieżącym nr 28/2013).

Zgodnie z informacją UPRP, Spółce przysługuje możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez UPRP w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia.

Jednocześnie w związku z realizacją międzynarodowej ochrony patentowej w ramach procedury PCT (Patent Cooperation Treaty) i przyznania przez Europejski Urząd Patentowy (EPO) patentu dla przedmiotowego wynalazku, Spółka podjęła decyzję o objęciu Polski patentem europejskim w ramach procesu jego walidacji. Decyzja EPO jest wiążąca w państwach wyznaczonych przez zgłaszającego, a krajowe urzędy patentowe przeprowadzają tylko procedurę walidacji patentu i dokonują jego wpisu do rejestru patentów w wyodrębnionym dziale rejestru. W takim przypadku w urzędzie krajowym (UPRP) nie jest dokonywana powtórna ocena merytoryczna zgłoszenia patentowego.

**Podstawa Prawna:**

§ 3 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu