



Numer 30/2013

Tytuł:

Odmowa udzielenia patentu przez Urząd Patentowy RP

Treść raportu:

Zarząd BRASTER Spółka Akcyjna informuje, iż w dniu 30 października 2013 roku powziął informację o otrzymaniu z Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej („UPRP”) decyzji, o odmowie udzielenia patentu na wynalazek pod pierwotnym tytułem.: „Ciekłokrystaliczna emulsja typu olej w wodzie i sposób wytwarzania ciekłokrystalicznej emulsji”. W opinii UPRP „zastrzeżenia patentowe muszą być sformułowane w sposób na tyle pełny i precyzyjny, by na etapie postępowania o udzieleniu patentu nie budziły żadnych wątpliwości pozwalając na urzeczywistnienie wynalazku w działalności przemysłowej w sposób powtarzalny z jednakowym rezultatem” oraz stwierdza, że wnioskowane zastrzeżenia patentowe “nie nadają się do opatentowania, ponieważ wnioskowany zakres ochrony nie przedstawia wynalazku na tyle wyczerpująco aby znawca mógł go urzeczywistnić w całym zakresie żądanej ochrony bez przeprowadzenia dodatkowej działalności eksperymentalnej”.

W opinii Zarządu BRASTER S.A. uzasadnienie w/w decyzji oznacza bardziej restrykcyjne podejście UPRP do udzielania ochrony na przedmioty własności przemysłowej aniżeli praktykowane na świecie. Decyzja UPRP stoi w sprzeczności z decyzjami zagranicznych urzędów patentowych, dla których opisane przez Spółkę zastrzeżenia patentowe są wystarczające dla udzielenia patentów. Spółka otrzymała już zgodę na udzielenie przedmiotowego patentu przez Europejski Urząd Patentowy (EPO) (informacja przekazana raportem bieżącym nr 25/2013) oraz Australijski Urząd Patentowy (informacja przekazana raportem bieżącym nr 29/2013).

Zgodnie z informacją UPRP, Spółce przysługuje możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez UPRP w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia.

Jednocześnie w związku z realizacją międzynarodowej ochrony patentowej w ramach procedury PCT (Patent Cooperation Treaty) i przyznania przez Europejski Urząd Patentowy (EPO) patentu dla przedmiotowego wynalazku, Spółka podjęła decyzję o objęciu Polski patentem europejskim w ramach procesu jego walidacji. Decyzja EPO jest wiążąca w państwach wyznaczonych przez zgłaszającego, a krajowe urzędy patentowe przeprowadzają tylko procedurę walidacji patentu i dokonują jego wpisu do rejestru patentów w wyodrębnionym dziale rejestru. W takim przypadku w urzędzie krajowym (UPRP) nie jest dokonywana powtórna ocena merytoryczna zgłoszenia patentowego.

Podstawa Prawna:

§ 3 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu